

Неофилология

Neofilologiya = Neophilology

ISSN 2587-6953 (Print)

<http://journals.tsutmb.ru/neophilology/>

ISSN 2782-5868 (Online)

Перечень ВАК, РИНЦ, DOAJ, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO, ResearchBib, CrossRef, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка»

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 81.42

DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-1-81-90

Грамматические средства выражения категории темпоральности в англоязычном естественнонаучном учебном тексте

Анна Владимировна КАЩЕЕВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ kashcheyeva@mail.ru

Аннотация. Поставлена проблема влияния категории темпоральности на когнитивный потенциал англоязычного учебного текста. Актуальность проблемы обусловлена тем, что когнитивные аспекты учебных текстов недостаточно разработаны, несмотря на многообразие в разных тематических областях. Цель заключается в исследовании темпоральности как онтологической тестовой категории, анализе её влияния на когнитивную специфику текстов и выявлении типичных грамматических средств выражения темпоральности в учебных естественнонаучных текстах. Используются методы анализа теоретических положений о природе категории темпоральности, а также качественный и концептуальный анализ языкового материала на примере естественнонаучных учебных текстов на английском языке. Полученные результаты свидетельствуют о том, что теоретическими предпосылками описания структуры текстовой категории темпоральности являются семантический и функционально-семантический аспекты и принцип поля. Практически выявлено, что используемые грамматические средства категории темпоральности в учебных текстах указанного типа способствуют передаче знаний о закономерных, статичных явлениях, истории и результатах исследований в широком промежутке времени. Показано, что грамматическими средствами темпоральности, традиционно считающиеся периферийными, значительно влияют на когнитивный потенциал учебных текстов указанного типа за счёт выражения фокуса. На основании анализа сделан вывод о том, что категория темпоральности учебных естественнонаучных текстов обуславливает особенности их стиля и способность передавать универсальные знания, которые нечётко структурированы во времени.

Ключевые слова: естественнонаучный учебный текст, категория темпоральности, когнитивный потенциал текста, широкое настоящее, формы глагола

Для цитирования: *Кашеева А.В.* Грамматические средства выражения категории темпоральности в англоязычном естественнонаучном учебном тексте // Неофилология. 2022. Т. 8, № 1. С. 81-90. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-1-81-90>



Материалы статьи доступны по лицензии Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0 Всемирная



Grammatical means of expressing temporality category in an English-language natural science educational text

Anna V. KASHCHEYEVA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
✉ kashcheyeva@mail.ru

Abstract. We raise the problem of the influence of temporality category on the cognitive potential of the English-language educational text. The relevance of the problem is due to the fact that the cognitive aspects of educational texts are not sufficiently developed, despite the diversity in different thematic areas. The goal is to study temporality as an ontological test category, analyze its influence on the cognitive specificity of texts, and identify typical grammatical means of expressing temporality in educational natural science texts. We use the methods of analysis of theoretical provisions about the nature of temporality category, as well as qualitative and conceptual analysis of linguistic material on the example of natural science educational texts in English. The results obtained indicate that the theoretical prerequisites for describing the structure of the textual temporality category are semantic and functional-semantic aspects and the field principle. It is practically revealed that the grammatical means of temporality category used in educational texts of this type contribute to the transfer of knowledge about natural, static phenomena, history and research results over a wide period of time. We show that grammatical means of temporality, traditionally considered peripheral, significantly affect the cognitive potential of educational texts of this type due to the expression of focus. Based on the analysis, it is concluded that the temporality category of educational natural science texts determines the peculiarities of their style and the ability to transmit universal knowledge that is not clearly structured in time.

Keywords: natural science educational text, temporality category, cognitive potential of text, broad present, verb forms

For citation: Kashcheyeva A.V. Grammaticheskiye sredstva vyrazheniya kategorii temporal'nosti v angloyazychnom estestvennonauchnom uchebnom tekste [Grammatical means of expressing temporality category in an English-language natural science educational text]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2022, vol. 8, no. 1, pp. 81-90. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-1-81-90> (In Russian, Abstr. in Engl.)



This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



ВВЕДЕНИЕ

Изучение текста в рамках когнитивной лингвистики опирается, в первую очередь, на понимание языка как «особой когнитивной способности». Когнитивная функция языка состоит в том, что с помощью языка человек осмысливает окружающий мир, формирует и структурирует полученные знания о нём [1, с. 31]. Текст является «наиболее очевидной языковой реальностью» [2, с. 73] и, пожалуй, единственным системным лингвистическим

объектом, в котором представлен структурированный фрагмент знаний, что обусловлено свойством целостности, или информационной самодостаточности текста вообще [3; 4].

Кроме того, текст полифункционален, поскольку одновременно выполняет когнитивную и коммуникативную языковые функции [4]. Представляется, что текст также является эффективным способом реализации ориентирующей, или «миросозидающей» функции языка, объединяющей когницию и коммуникацию. Ориентирующая функция

языка реализуется преимущественно в процессе обучения, поскольку язык есть инструмент описания объектов окружающей действительности [5, с. 7-8]. Выбрав текст в качестве объекта нашего исследования, мы полагаем, что ориентирующая функция языка наиболее очевидно и эффективно реализуется с помощью учебного текста, который, в свою очередь, создаётся в учебном институциональном дискурсе.

Отмеченные особенности текста и утвердившееся антропоцентрическое направление в современной когнитивной лингвистике определяют устойчивость интереса исследователей к изучению текста. Лингвистический вектор исследований направлен на свойства текста и языковые способы их выражения [6; 7]. Когнитивно-дискурсивные исследования раскрывают характерные особенности текстов разных типов, относящихся к разным институциональным дискурсам [8–13].

Проблемы учебного текста нередко освещаются в лингвистических исследованиях. Исследовано влияние фактора тематической области, типа дискурса на особенности создаваемого текста [14–19]. Тем не менее, исследования учебных текстов в конкретных тематических областях единичны. Кроме того, факторы, обуславливающие способность учебного текста осуществлять ориентирующую и когнитивную функции, также недостаточно изучены. Одним из перспективных направлений исследований мы считаем анализ когнитивного потенциала учебного текста, под которым мы понимаем способность текста накапливать, организовывать и передавать знания об окружающем мире.

Известно, что тематическая область определяет когнитивные особенности текста. Материалом для данной статьи послужила естественнонаучная область, поскольку она содержит разнообразные знания о физических объектах. Выбор категории темпоральности в качестве предмета исследования объясняется, во-первых, тем, что время есть одна из основных форм существования физических объектов и условие осуществления коммуникации, а следовательно, неотъемлемая область знания об окружающей действи-

тельности, передаваемого в языке¹. Во-вторых, темпоральность относится к базовым категориям текста [4; 20].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Задачи настоящего исследования заключаются в том, чтобы обобщить исследования по проблеме темпоральности как текстовой категории, выявить и систематизировать способы её выражения в англоязычных естественнонаучных учебных текстах и сделать вывод об их роли в формировании когнитивного потенциала текстов указанного типа.

Для реализации поставленной задачи были использованы методы анализа теоретических источников по проблеме, качественного анализа языкового материала, а также метод концептуального анализа. Материалом для настоящей статьи послужили тексты обучающего характера, размещённые в электронной энциклопедии Британника. Выборка включает тексты, однородные по стилю и объёму. Тематика текстов разная, каждый представляет отдельную словарную статью. Данный вид текстов мы относим к учебным, поскольку энциклопедии, справочники и словари являются вспомогательными средствами обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В лингвистике темпоральность принято понимать как характеристику объекта, связанную с «обозначением реального времени» и «выражением категории времени»². Категория темпоральности текста отражает временную соотносённость передаваемой информации с «внеязыковой действительностью» [4, с. 86]. Известно, что темпоральность свидетельствует о дейктической природе взаимосвязи текста и объективной реальности: «...темпоральность – это «внешнее время» с явной дейктической характеристикой» [20, с. 5].

А.В. Бондарко отмечает двойственность значения категории темпоральности, которая

¹ Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В.С. Стёпина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010.

² Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Едиториал УРСС, 2004. 576 с.

заклучатся в том, что данная категория имеет семантический и функционально-семантический статус. Последний характеризует категорию темпоральности как функционально-семантическое поле, включающее языковые способы выражения данной категории [20, с. 5]. З.Я. Тураева рассматривает темпоральность в качестве неотъемлемого свойства текста, лежащего в основе его темпоральной структуры, которая представляет собой «...сеть отношений, связывающую языковые элементы, включающиеся в передачу временных отношений и объединённые функциональной и семантической общностью» [4, с. 86]. Таким образом, темпоральность относят к базовым содержательным, или «концептуальным», категориям текста [4], она передаёт знания о временном компоненте коммуникативного контекста лексико-грамматическими средствами.

В современных исследованиях семантический аспект категории темпоральности в тексте рассматривается в связи с относительностью восприятия времени человеком. Отмечается разница в качественном восприятии и репрезентации времени (статичность и динамичность), направлении его движения (линейность и цикличность), а также возрастающее влияние социокультурного контекста [21; 22]. Представляется, что такое направление исследований позволит расширить, в первую очередь, представление о категории темпоральности как когнитивном контексте ВРЕМЯ, репрезентируемом соответствующей лексической категорией [23, с. 108]. Вместе с тем, учитывая функционально-семантический аспект категории темпоральности и его полевою структуру [4; 20], следует рассматривать взаимосвязь репрезентирующих его лексических и грамматических категорий. Поскольку грамматические категории являются естественными для языка и имеют онтологическую природу [23, с. 156], то они могут объяснить некоторые дейктические принципы функционирования учебного текста. Далее обратимся к грамматическим способам выражения темпоральности в учебных текстах естественнонаучной тематики.

Указанная тематика относится к области точных наук. В теории текста научный стиль наиболее часто противопоставлен художественному стилю. При этом некоторым жанрам

научного и учебного текста (учебникам, пособиям) присваивают аналогичные семантические темпоральные характеристики [4; 20]. В частности, свойство научного и учебного текста моделировать объективный мир через «отражение реального времени» в противовес вымышленному времени художественного текста [4]. В терминах когнитивной лингвистики можно утверждать, что темпоральная модель мира, представленная в учебном тексте, соответствует уровню обычного познания [23, с. 40] и отличается меньшей степенью абстракции по сравнению с художественным текстом. Сказанное имеет значение для формирования когнитивного потенциала естественнонаучного учебного текста, потому что для школьников – участников учебного процесса, наиболее характерно познание именно через категоризацию на базовом уровне [23, с. 42].

Кроме того, концепт ВРЕМЯ выполняет структурирующую функцию по формированию профессионального контекста знаний, фокусируя знание в определённой области, что обусловлено его метаконцептуальной природой [24]. Неоднократно отмечалось, что темпоральность в научном и учебном тексте может характеризовать обобщённый, статичный («невременной», «всевременной») и динамичный контексты [4; 20; 21]. В частности, статичность отражаемого контекста связывают с тем, что фокус смещён на передачу типичного знания, а именно правил, законов и постоянных истин, а динамичность характерна для описания практических действий, процессов и экспериментов [4, с. 88; 24].

Следовательно, можно предположить, что категория темпоральности в учебном естественнонаучном тексте служит средством выполнения им ориентирующей прагматической функции путём структурирования знания об окружающей действительности за счёт сужения или расширения его временных границ, локализации во времени. Формируемый в данном виде текстов когнитивный потенциал заключается в передаче как общеизвестного, закономерного, типичного, так и процессуального знания о природных явлениях.

Рассмотрим грамматические средства реализации категории темпоральности в учебном естественнонаучном тексте. Обнаружено, что в научных текстах лексические и

грамматические единицы взаимодействуют для выражения темпоральности [4, с. 91]. Выделяя грамматические единицы в качестве предмета анализа, отметим, что в большинстве работ по теории текста их организация в тексте определяется по принципу поля [4; 19]. Центром функционально-семантического темпорального поля в английском языке являются видо-временные формы глагола; к периферии относятся формы страдательного залога, причастий, инфинитива, конструкции с *used to/would*, сослагательное наклонение, модальные глаголы и лексические показатели времени [4, с. 89; 20, с. 42-44]. Однако инвариантность значения одного из ядерных элементов, формы настоящего времени, в частности, оспаривается [20, с. 31]. Это не позволяет однозначно определить полноту семантических признаков разных грамматических форм категории темпоральности. Более универсальное представление о категории темпоральности может дать прототипический принцип организации языковых единиц, согласно которому характеристики входящих в категорию единиц свойственны всем элементам категории [22, с. 220]. Оставляя за рамками статьи анализ полевого и прототипического принципов структурирования грамматических единиц, выражающих категорию темпоральности, отметим, что мы будем их рассматривать с точки зрения частотности употребления в англоязычных естественнонаучных учебных текстах.

Для анализа нами выбраны статьи по биологической тематике в разделе «Естественные науки» энциклопедии Британника (Британника)³. Остановимся на особенностях употребления видо-временных глагольных форм, залога, неличных форм глагола и модальных глаголов в учебных текстах *Marine biology*, *Genetics*, *Bacteria*, *Enterobacter*, *Metabolism*.

В результате анализа обнаружено, что наиболее часто употребляемыми видо-временными формами глагола являются формы настоящего времени. Например: *It also deals with airborne and terrestrial organisms. Marine biologists study the way, Genetics forms one of the central pillars of biology and overlaps with many other areas, Modern genet-*

ics focuses on, Bacteria lack a membrane-bound nucleus, they carry out important functions for the host, Traditional approaches to treating Enterobacter infections involve single-agent antimicrobial therapy.

Приведённые примеры свидетельствуют о том, что в естественнонаучных учебных текстах на английском языке распространены формы настоящего неопределённого времени, основным значением которых считается «современность» в широком смысле. Это значение предполагает, что действие не локализовано в точном моменте или имеет общий, «всевременной» или «вневременной» характер [4; 20, с. 22; 25]. Полагаем, что в анализируемых текстах формы настоящего времени выражают, в первую очередь, универсальность действий и употребляются для объяснения норм и правил. Например: *A Babylonian tablet shows pedigrees of horses and indicates possible inherited characteristics. Bacteria and Archaea are superficially similar; for example, they do not have intracellular organelles, and they have circular DNA.*

Отметим также, что формы настоящего времени выражают результаты научных наблюдений и экспериментов. Например: *Two well-characterized single-gene diseases include phenylketonuria (PKU) and Tay-Sachs disease. The computer program scans the DNA looking for genes, determining their probable function based on other similar genes...*

Выявлено, что для этих целей в анализируемых текстах часто используются глаголы состояния *be*, *have* и глаголы действия, имеющие значение статичности: *depend*, *live*, *remain*, *include*, *concern*, *attribute*, *provide*, *occur*, *constitute*, *differ* и др. Например: *Free-living Enterobacter are capable of nitrogen fixation. Examples of bacteria utilizing such mechanisms include ciprofloxacin-resistant E. aerogenes and multi-drug-resistant E. aerogenes, which in many instances is resistant to ciprofloxacin and imipenem. Deposits of insoluble ferric iron are common in many environments.* Мы также отмечаем типичность использования глагола *be* в синтаксической функции части составного именного сказуемого, значение которого состоит в передаче постоянного признака [4, с. 91].

Что касается значения динамики, передаваемого глаголами, отметим, что в анали-

³ Britannica. URL: <https://www.britannica.com/> (accessed: 19.08.2021).

зируемых текстах практически отсутствуют формы длительного и перфектного длительного времени. Этот факт можно объяснить широтой значения форм простого настоящего времени, предполагающего «открытость» ситуации во времени [20, с. 23]. Вместе с тем наблюдается использование синтаксической конструкции составного глагольного сказуемого, которая выражает значение длительности действия [4, с. 91]. В анализируемых учебных текстах указанные конструкции также имеют значение перспективы и цели действия. Например: *began to shift/study, made it possible to inspect, continue to yield, used fruit flies to prove, interact to impinge, statistical methods are used to analyze, genes use it to duplicate themselves, bacteria allow them to grow and flourish*.

Ещё одна особенность анализируемых учебных текстов естественнонаучной тематики данного ресурса заключается в том, что в каждом из них содержатся абзацы, отсылающие к истории развития и исследования проблемы, в которых перечисляются этапы работы и полученные результаты. Этим объясняется использование форм прошедшего простого времени, например: *methods evolved, This research combined studies, applied its principles, Mendel suspected that, the discipline stemmed from, American geneticist Hermann Joseph Müller showed, His linear map indicated...* Отмечаются также единичные случаи использования форм прошедшего перфектного времени для выражения результата в прошлом, например: *By the time of its completion in 2003, HGP researchers had successfully determined, By the early 20th century, oceanographers had begun to intensively study...*

Выявлено, что формы настоящего перфектного времени в анализируемых текстах менее частотны, чем формы простого прошедшего и настоящего, например: *Technical advances have played an important role, Human population geneticists have traced the origins, DNA comparisons have pointed to, Newer approaches to Enterobacter infections have adopted combination-therapy regimens, Bacteria that have aggregated into biofilms...* Отмеченная особенность свидетельствует о том, что отдельные фрагменты текстов содержат информацию об актуальных и важных дос-

тижениях и результатах в конкретной научной области, полученных к настоящему моменту. Следовательно, можно утверждать, что формы настоящего перфектного времени есть способы фокусирования важных и актуальных знаний.

Анализ учебных текстов ресурса показал примерно равное количество употреблений форм действительного и страдательного залога. В выборке преобладают формы настоящего простого, настоящего перфектного, прошедшего простого, а также перфектного инфинитива после модальных глаголов. Приведём примеры: *Nomadic tribes were interested in, In 1910 this idea was strengthened, they are transmitted, humankind must have been interested in, Curiosity must first have been based on, genetics have been applied to viruses, have been bred in this way, Biochemical techniques are used to, differences in their structures can be revealed, If radioactive thymine is placed, Chemical tests are used, This is carried out by...* Отмеченная типичность форм страдательного залога в анализируемых учебных текстах, безусловно, является маркером формальности стиля. Кроме того, данные грамматические формы также относят действие к настоящему и прошедшему времени в широком смысле [4], служат способом обобщения передаваемой информации и ссылкой на известный контекст знаний.

В анализируемых текстах отмечается типичность употребления модальных глаголов *can/could, may/might, must* с неперфектным и перфектным инфинитивами в действительном и страдательном залоге. Наблюдались единичные формы модальных глаголов *need, have to*. Наибольшее количество примеров было зафиксировано с использованием модальных глаголов *can, may* и *could*. Глагол *can* передаёт значение типичных характеристик и возможностей исследуемых феноменов, например: *they can therefore utilize lactose, a cell can grow, enzymes can interact with, bacteria and protozoa cannot tolerate oxygen, they can descend to great depths, others cannot survive unless*. Случаи использования модального выражения *be able to* в значении специфической способности в текстах единичны: *Some bacteria are able to produce/synthesize, keratin-like properties are able to resist, anaerobes are able to thrive*. Формы

could также выражают общую возможность и способность в прошлом, например: *they could see miniature replicas, a specific nucleotide sequence of DNA could contain a code, He believed that giraffes could arise from, the distance between genes on the same chromosome could be calculated.*

Отметим характерную стилистическую особенность учебных текстов естественнонаучной тематики. Выявлено, что глаголы *can* и *could* заменяют формы страдательного залога для смягчения формулировок, типичных для научного стиля. Например: *research in genetics can be traced back to, These methods/genetic engineering can be used, random changes can be incorporated into, differences in their structures can be revealed, tests can be carried out/applied to...* С этой целью, а также в значении предположения использован глагол *may*: *they may be maintained in seawater, Genetics may be defined as, These traits may be sex-linked, various disorders may indicate, it may determine the ease the genes, the genes may be located by....* Случаи употребления формы *might* единичны: *host's immune system might account for, they might prevent that protein from.*

Модальные глаголы *must* и *have to* передают значение долженствования, установленного правила: *The cell must grow over its entire surface, The genetic code must be read in triplets of nucleotides, bacteria have to be stained with, The cell would otherwise have to make for itself.* Однако использование форм этих глаголов мы также можем трактовать как способ фокусирования важной информации, что является стилистической особенностью учебных текстов. Например: *It must also be borne in mind, It must also be remembered, It must be noted that...*

Очевидно, что отмеченные стилистические особенности употребления модальных глаголов в учебных текстах характеризуют логику изложения как часть темпоральной структуры [4, с. 89].

Причастия, относимые к периферийным способам выражения темпоральности, достаточно частотны в анализируемых учебных текстах. Приведём примеры: *the energy stored in food materials; many living organisms; amounts of energy liberated in phase I; genes containing the information; Hippocrates,*

known as the father of medicine; miniaturized building components. Приведённые примеры демонстрируют, что причастия выражают постоянный признак явления безотносительно ко времени.

ВЫВОДЫ

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Категория темпоральности является одной из базовых текстовых категорий, характеризующих онтологическую природу текста. В рамках данной статьи уточнена роль категории темпоральности в формировании когнитивного потенциала учебного текста и проведён анализ грамматических способов её выражения в англоязычных естественнонаучных учебных текстах. Сочетание предмета и направления исследования представляют собой научную новизну, поскольку категория темпоральности, традиционно рассматриваемая как семантическая и функционально-семантическая текстовая категория, не изучалась ранее как фактор, влияющий на когнитивный потенциал учебного текста.

Анализ языкового материала выявил, что грамматические способы выражения категории темпоральности в англоязычных учебных текстах естественнонаучной тематики характеризуют их когнитивный потенциал как способность передавать преимущественно знания о закономерных явлениях, о типичных свойствах и способностях явлений и предметов, а также результатах исследований и экспериментов. Обнаружено, что большинство используемых видо-временных форм глагола имеют значение статичности, постоянства действий и состояний. Вместе с тем отмечены частые случаи использования грамматических средств выражения протяжённого, широко трактуемого настоящего, предполагающего динамичную перспективу. Следовательно, можно предположить, что категория темпоральности в учебном естественнонаучном тексте служит средством формирования его когнитивного потенциала путём структурирования знания об окружающей действительности за счёт сужения или расширения его временных границ, локализации во времени.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она дополняет существующие исследования по проблеме текстовой категории темпоральности, уточняет виды грамматических средств её выражения и анализирует их типичность, демонстрирует взаимосвязь текстовой категории темпоральности с когнитивным потенциалом англоязычных естественнонаучных учебных текстов. В частности, показано, что для передачи текстом протяжённого временного промежутка, отражения взаимосвязи прошлого с настоящим наряду с изученными и теоретически обоснованными формами глаголов в настоящем простом времени часто исполь-

зуются глаголы простого прошедшего и настоящего совершенного времени. Анализ материала также позволил обосновать использование грамматических форм модальных глаголов в указанных текстах как средств, формирующих стиль текста и маркирующих когнитивный фокус.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные данные могут быть использованы для дальнейшего сравнительного анализа учебных текстов различной тематики и выявления иных языковых средств и специфических особенностей, характеризующих когнитивный потенциал текста.

Список источников

1. *Болдырев Н.Н.* Взаимодействие первичных и вторичных структур в языковой картине мира как фактор её динамики // Когнитивные исследования языка. Вып. № 3 (46). Язык и мышление в эпоху глобальных перемен. Москва; Тамбов; Н. Новгород, 2021. С. 26-30.
2. *Кубрякова Е.С.* О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. Т. 1. М.: СпортАкадемПресс, 2001. С. 72-80.
3. *Кубрякова Е.С.* Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
4. *Тураева З.Я.* Лингвистика текста. М.: Просвещение, 1986. 127 с.
5. *Кубрякова Е.С.* В поисках сущности языка // Вопросы когнитивной лингвистики. 2009. № 1. С. 5-12.
6. *Копытов О.Н.* О фундаментальных категориях текста // Вестник ИГЛУ. 2011. № 3 (15). С. 149-157.
7. *Москальчук Г.Г.* О лингвистических измерениях текста // Вестник ЧелГУ. 2016. № 4 (386). С. 135-138.
8. *Баженова Е.А.* Структура нового знания в научном тексте // Вестник ТГПУ. 2020. № 4 (210). С. 144-151.
9. *Галич Г.Г., Клёстер А.М.* Профессиональный дискурс как среда функционирования категорий мышления // Вестник ЧелГУ. 2018. № 6 (416). С. 28-35.
10. *Должич Е.А.* Когнитивно-дискурсивное пространство научного текста // Учёные записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 2 (71). С. 121-123.
11. *Кокова А.В., Сорокина Т.В.* Объективация когнитивной структуры building (строительство) в англоязычном научно-техническом дискурсе // МНКО. 2020. № 2 (81). С. 409-411.
12. *Манерко Л.А., Суханова А.С.* Понимание соотношения концептуальной области и дискурса // Когнитивные исследования языка. Вып. № 4 (47). Методы когнитивной лингвистики: гордость или предубеждение? Москва; Тамбов; Н. Новгород, 2021. С. 127-133.
13. *Степанова Е.С.* Лингвокогнитивные особенности научно-популярного медицинского дискурса // Вестник ТГПУ. 2019. № 4 (201). С. 95-101.
14. *Гелдилиева А.А.* Цвет как паралингвистическое средство реализации текстовых категорий в учебных поликодовых текстах // Современное педагогическое образование. 2020. № 11. С. 223-227.
15. *Гиловая Е.А.* Лингвистические и феноменологические когнитивные структуры как отражение смысловой организации математического текста // Сервис+. 2021. № 2. С. 45-50.
16. *Коновалова Н.И.* Современный учебный текст по русскому языку: механизмы восприятия и принципы конструирования // Филологический класс. 2020. № 1. С. 164-172.
17. *Лысакова И.П., Железнякова Е.А.* Лингвокогнитивные особенности учебного текста // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. 2018. № 3. С. 166-173.
18. *Мартынова Е.В., Солнышкина М.И., Мерзлякова А.Ф., Гизатулина Д.Ю.* Лексические параметры учебного текста (на материале текстов учебного корпуса русского языка) // Вестник ТГПУ. 2020. № 3 (61). С. 72-80.
19. *Панюшкина П.Ю.* Особенности и характеристика учебных текстов для студентов медицинского вуза // The Scientific Heritage. 2021. № 61-3. С. 43-45.
20. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность / отв. ред. А.В. Бондарко. Л.: Наука, 1990. 264 с.

21. Нильсен Е.А. Репрезентация темпоральности в текстах интервью (на материале американских газет) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 4 (38). С. 211-218.
22. Усенко Н.М. Некоторые аспекты функционирования темпоральности в лингвистике // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2019. № 1. С. 220-223.
23. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2021. 236 с.
24. Дубровская О.Г. Когнитивно-дискурсивная интерпретанта как приём анализа социокультурной специфики дискурса // Когнитивные исследования языка. Вып. № 4 (47). Методы когнитивной лингвистики: гордость или предубеждение? Москва; Тамбов; Н. Новгород, 2021. С. 535-542.
25. Конькова А.С. Реализация текстовой категории темпоральности в ток-шоу как типе дискурса // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2016. № 5 (744). С. 150-158.

References

1. Boldyrev N.N. Vzaimodeystviye pervichnykh i vtorichnykh struktur v yazykovoy kartine mira kak faktor eye dinamiki [Interaction of primary and secondary structures in the language picture of the world as a factor of its dynamics]. *Kognitivnyye issledovaniya yazyka. Vyp. № 3 (46). Yazyk i myshleniye v epokhu global'nykh peremen – Cognitive Studies of Language. Issue no. 3 (46). Language and Thinking in the Era of Global Change.* Moscow, Tambov, Nizhny Novgorod, 2021, pp. 26-30. (In Russian).
2. Kubryakova E.S. O tekste i kriteriyakh ego opredeleniya [About the text and criteria for its definition]. *Tekst. Struktura i semantika. T. 1* [Text. Structure and Semantics. Vol. 1]. Moscow, SportAkademPress Publ., 2001, pp. 72-80. (In Russian).
3. Kubryakova E.S. *Yazyk i znaniye: Na puti polucheniya znaniy o yazyke: Chasti rechi s kognitivnoy tochki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira* [Language and Knowledge: On the Way to Gaining Knowledge about Language: Parts of Speech from a Cognitive Point of View. The Role of Language in Understanding the World]. Moscow, Languages of Slavic Cultures Publ., 2004, 560 p. (In Russian).
4. Turayeva Z.Y. *Lingvistika teksta* [Text Linguistics]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986, 127 p. (In Russian).
5. Kubryakova E.S. V poiskakh sushchnosti yazyka [In search of the essence of the language]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Issues of Cognitive Linguistics*, 2009, no. 1, pp. 5-12. (In Russian).
6. Kopytov O.N. O fundamental'nykh kategoriyakh teksta [On the fundamental categories of the text]. *Vestnik IGLU – ISLU Philological Review*, 2011, no. 3 (15), pp. 149-157. (In Russian).
7. Moskalchuk G.G. O lingvisticheskikh izmereniyakh teksta [Linguistic measurements of the text]. *Vestnik ChelGU – Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2016, no. 4 (386), pp. 135-138. (In Russian).
8. Bazhenova E.A. Struktura novogo znaniya v nauchnom tekste [The structure of new knowledge in a scientific text]. *Vestnik TGPU – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2020, no. 4 (210), pp. 144-151. (In Russian).
9. Galich G.G., Klester A.M. Professional'nyy diskurs kak sreda funktsionirovaniya kategoriy myshleniya [Professional discourse as an area for mental categories functioning]. *Vestnik ChelGU – Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2018, no. 6 (416), pp. 28-35. (In Russian).
10. Dolzhich E.A. Kognitivno-diskursivnoye prostranstvo nauchnogo teksta [Cognitive-discursive space of scientific text]. *Uchenyye zapiski OGU. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki – Scientific Notes of Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2016, no. 2 (71), pp. 121-123. (In Russian).
11. Kokova A.V., Sorokina T.V. Ob'yektivatsiya kognitivnoy struktury building (stroitel'stvo) v angloyazychnom nauchno-tehnicheskome diskurse [Objectification of the cognitive structure building in English scientific-technical discourse]. *MNKO – World of Science, Culture and Education*, 2020, no. 2 (81), pp. 409-411. (In Russian).
12. Manerko L.A., Sukhanova A.S. Ponimaniye sootnosheniya kontseptual'noy oblasti i diskursa [Defining conceptual domain and discourse]. *Kognitivnyye issledovaniya yazyka. Vyp. № 4 (47). Metody kognitivnoy lingvistiki: gordost' ili predubezhdeniye? – Cognitive Studies of Language. Issue no. 4 (47). Methods of Cognitive Linguistics: Pride or Prejudice?*, Moscow, Tambov, Nizhny Novgorod, 2021, pp. 127-133. (In Russian).
13. Stepanova E.S. Lingvokognitivnyye osobennosti nauchno-populyarnogo meditsinskogo diskursa [Linguo-cognitive peculiarities of the scientific and popular medical discourse]. *Vestnik TGPU – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2019, no. 4 (201), pp. 95-101. (In Russian).
14. Geldilyeva A.A. Tsvet kak paralingvisticheskoye sredstvo realizatsii tekstovykh kategoriy v uchebnykh polikodovykh tekstakh [Color as a paralinguistic means of realizing text categories in polycode educational texts]. *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye – Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 11, pp. 223-227. (In Russian).

15. Gilovaya E.A. Lingvisticheskiye i fenomenologicheskiye kognitivnyye struktury kak otrazheniye smyslovoy organizatsii matematicheskogo teksta [Linguistic and phenomenological cognitive structures as a reflection of the sending organization of the mathematical text]. *Servis+ – Service+*, 2021, no. 2, pp. 45-50. (In Russian).
16. Konovalova N.I. Sovremennyy uchebnyy tekst po russkomu yazyku: mekhanizmy vospriyatiya i printsipy konstruirovaniya [Modern didactic text in russian: mechanisms of perception and principles of construction]. *Filologicheskij klass – Philological Class*, 2020, no. 1, pp. 164-172. (In Russian).
17. Lysakova I.P., Zheleznyakova E.A. Lingvokognitivnyye osobennosti uchebnogo teksta [The linguocognitive characteristics of educational text]. *Vestnik VolGU. Seriya 2: Yazykoznanie – Science Journal of Volgograd State University. Linguistics*, 2018, no. 3, pp. 166-173. (In Russian).
18. Martynova E.V., Solnyshkina M.I., Merzlyakova A.F., Gizatulina D.Y. Leksicheskiye parametry uchebnogo teksta (na materiale tekstov uchebnogo korpusa russkogo yazyka) [Lexical parameters of the academic text (based on the texts of the academic corpus of the Russian language)]. *Vestnik TGGPU – TSHPU Bulletin*, 2020, no. 3 (61), pp. 72-80. (In Russian).
19. Panyushkina P.Y. Osobennosti i kharakteristika uchebnykh tekstov dlya studentov meditsinskogo vuza [Description and specific features of study texts for medical students]. *The Scientific Heritage*, 2021, no. 61-3, pp. 43-45. (In Russian).
20. Bondarko A.V. (executive ed.). *Teoriya funktsional'noy grammatiki. Temporal'nost'. Modal'nost'* [The Theory of Functional Grammar. Temporality. Modality]. Leningrad, Nauka Publ., 1990, 264 p. (In Russian).
21. Nilsen E.A. Rerezentatsiya temporal'nosti v tekstakh interv'yuu (na materiale amerikanskikh gazet) [Temporality representation in interviews (on the material of American newspapers)]. *Znak: problemnoye pole mediaobrazovaniya – Sign: Problematic Field in Mediaeducation*, 2020, no. 4 (38), pp. 211-218. (In Russian).
22. Usenko N.M. Nekotoryye aspekty funktsionirovaniya temporal'nosti v lingvistike [Some aspects of the functioning of temporality in linguistics]. *Vestnik Taganrogskego instituta imeni A.P. Chekhova – Journal of the A.P. Chekhov Taganrog Institute*, 2019, no. 1, pp. 220-223. (In Russian).
23. Boldyrev N.N. *Kognitivnaya semantika. Vvedeniye v kognitivnyuyu lingvistiku* [Cognitive Semantics. Introduction to Cognitive Linguistics]. Tambov, Publishing House "Derzhavinsky", 2021, 236 p. (In Russian).
24. Dubrovskaya O.G. Kognitivno-diskursivnaya interpretanta kak priyem analiza sotsio-kul'turnoy spetsifiki diskursa [Cognitive-discursive interpretant as a method of sociocultural discourse analysis]. *Kognitivnyye issledovaniya yazyka. Vyp. № 4 (47). Metody kognitivnoy lingvistiki: gordost' ili predubezhdeniye? – Cognitive Studies of Language. Issue no. 4 (47). Methods of Cognitive Linguistics: Pride or Prejudice?*, Moscow, Tambov, Nizhny Novgorod, 2021, pp. 535-542. (In Russian).
25. Konkova A.S. Realizatsiya tekstovoy kategorii temporal'nosti v tok-shou kak tipe diskursa [Verbilization of the textual category of time in talk show discourse]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnyye nauki – Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 2016, no. 5 (744), pp. 150-158. (In Russian).

Информация об авторе

Кашеева Анна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики, Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, Тамбов, Российская Федерация, ORCID: [0000-0002-2560-4340](https://orcid.org/0000-0002-2560-4340), kashcheyeva@mail.ru

Вклад в статью: разработана общая концепция статьи, проведён поиск и анализ литературы по теме статьи, обобщён теоретический и практический опыт исследователей в области текста, проведены изучение источника материала и анализ полученных результатов, осуществлено написание и оформление статьи.

Статья поступила в редакцию 04.10.2021
Одобрена после рецензирования и доработки
09.02.2022
Принята к публикации 24.02.2022

Information about the author

Anna V. Kashcheyeva, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Foreign Philology and Applied Linguistics Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-2560-4340](https://orcid.org/0000-0002-2560-4340), kashcheyeva@mail.ru

Contribution: main study conception is developed, search and analysis of literature on the topic is carried out, theoretical and practical experience of researchers in the field of text is summarized, study of material source and obtained results analysis are conducted, manuscript drafting and design is carried out.

The article was submitted 04.10.2021
Approved after reviewing and revision 09.02.2022
Accepted for publication 24.02.2022